

BESLUIT HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER

vastgesteld

Aanleiding

Met het bestemmingsplan Wolvega Grote Vuurvlinder worden 4 stuks twee-onder-één-kapwoningen mogelijk gemaakt daar waar volgens het oude planologisch regime, (bp Lindewijk deelgebied 1, vastgesteld 24 september 2018) 4 vrijstaande woningen mogelijk waren.

Het gaat om de adressen Grote vuurvlinder 79 tm 93. De nrs 79, 81, 83 en 85, ook bekend als bouwkvavel 14b worden verder aangeduid als het zuidelijke bouwblok. De nrs 87, 89, 91 en 93, ook bekend als kavel 14c worden verder aangeduid als het noordelijke bouwblok.

De geluidbelasting op de naar de weg gekeerde bouwgrens van de bouwvlakken, is volgens een uitgevoerd akoestisch onderzoek hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Wij kunnen besluiten om een hogere geluidswaarde vast te stellen, als blijkt dat maatregelen aan de bron of in de overdrachts sfeer te ingrijpend zijn voor de aard van het initiatief.

De vraag om het bestemmingsplan te herzien, geldt in het geval van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ook als verzoek om vaststelling van een hogere waarde.

Procedure

De procedure is voorgeschreven in artikel 110c van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Na bekendmaking in de huis-aan-huisbladen en op de gemeentelijke website lag het ontwerpbesluit vanaf 7 april 2021 zes weken lang ter inzage.

Belanghebbenden konden binnen deze termijn een zienswijze indienen. Wij ontvingen geen zienswijzen. Nu er geen zienswijzen zijn ingediend kunnen de hogere waarden met dit besluit worden vastgesteld.

Ligging en kadastrale registratie

Het betreft de percelen Grote Vuurvlinder 79 tm 93, bekend WVG00 M 01554 (ged.).

Zodra dit besluit onherroepelijk is, wordt de vastgestelde hogere geluidswaarde ingeschreven in de openbare registers van het kadaster, zoals genoemd in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek.

Toetsingskader

Dit besluit tot vaststellen van een hogere waarde voldoet aan de Wet geluidhinder en het daarbij behorende Besluit geluidhinder. Ook voldoet het aan de gemeentelijke Beleidsregel hogere waarde Wet geluidhinder gemeente Weststellingwerf, vastgesteld door ons college op 8 mei 2008.

Overwegingen

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt het volgende:

Geluidbelasting vanwege de A32

De berekende geluidbelasting vanwege de A32 voldoet voor beide bouwblokken niet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB. De maximale grenswaarden van $L_{den} = 53$ dB wordt niet overschreden; de hoogste berekende waarde bedraagt $L_{den} = 52$ dB (inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110 g Wgh).

Het realiseren van de woningen is daarmee mogelijk binnen de randvoorwaarden van de Wgh, waarbij een hogere waarde moet worden vastgesteld.

Geluidbelasting vanwege de Lycklamaweg

De berekende geluidbelasting vanwege de Lycklamaweg voldoet vwb het noordelijk bouwblok niet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB. De maximale grenswaarden van $L_{den} = 63$ dB wordt niet overschreden; de hoogste berekende waarde bedraagt $L_{den} = 53$ dB (inclusief 5 dB aftrek op basis van

artikel 110 g Wgh) op het noordelijk gelegen bouwvlak. Op het zuidelijk gelegen bouwvlak wordt wel voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Het realiseren van de woningen is daarmee mogelijk binnen de randvoorwaarden van de Wgh, waarbij een hogere waarde moet worden vastgesteld voor het noordelijk gelegen bouwvlak. De benodigde hogere waarden wijken af van de in 2011 vastgestelde hogere waarden, veroorzaakt door de autonome verkeersgroei.

Ter nadere overweging hebben wij bekeken of de voorliggende vaststelling hogere waarde Wet geluidhinder voldoet aan de criteria uit de vastgestelde gemeentelijke beleidsregel. Het voornemen voldoet daaraan. Ons college kan, nu voldaan wordt aan de beleidsregel, in beginsel gebruik maken van haar bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder.

Het verlenen van een hogere waarde is verder alleen mogelijk als maatregelen die gericht zijn op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, ethische, landschappelijke of financiële aard. Wij hebben het volgende overwogen.

Maatregelen aan de bron

Bronmaatregelen zijn het verlagen van de maximumsnelheid, het veranderen van de deklaag van de weg of een combinatie van deze maatregelen.

Het verlagen van de maximumsnelheid aan de Lycklamweg is momenteel onderwerp van discussie in de gemeente. Maar niet vanwege de geluidsbelasting op de woningen in de Lindewijk. Deze discussie wordt gevoerd vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. Onderdeel van deze gedachtegang is het autoluw maken van de Lycklamaweg. Het is niet reëel om de bouw van de gewenste tweekappers te laten wachten op deze discussie.

Daarnaast: het verlagen van de snelheid enkel omwille van het geluid is buitenproportioneel, mede gezien de huidige grote verkeersstroom.

Verandering van de deklaag is buitenproportioneel duur in verhouding tot de voorgenomen planontwikkeling.

Een nader onderzoek naar maatregelen vanwege de Rijksweg A32 is niet uitgevoerd. De weg is al voorzien van ZOAB en daarnaast is er afscherming in de vorm van een aarden wal, specifiek bedoeld voor de Lindewijk als geheel.

Maatregelen aan de bron zijn derhalve niet reëel.

Maatregelen in de overdrachtssfeer

Om de geluidbelasting op de gevel te verlagen, zou ervoor gekozen kunnen worden om de woningen verder van de weg af te situeren of om een geluidswerende voorziening (wal, scherm) te plaatsen tussen de woningen en de Lycklamaweg.

De kavels/ bouwblokken liggen echter vast, daar kan niet mee worden geschoven. Het naar achter rooien van de woningen heeft daarnaast geen effect op de gevelbelasting.

Voor een geluidswerende functie is geen ruimte en dit zou ook een grote negatieve stedenbouwkundige impact hebben

Maatregelen in de overdrachtssfeer zijn niet reëel.

Maatregelen bij de ontvanger

De gevel van een pand waarvoor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde geldt, kan als geluiddove gevel worden uitgevoerd. In die situatie is zo'n gevel geen 'gevel' meer volgens de criteria van de Wet geluidhinder en valt deze buiten de wet. In een geluiddove gevel mogen geen te openen delen worden aangebracht indien zich direct daarachter geluidsgevoelige ruimten bevinden. Dit is vaak erg onpraktisch, zo niet onhaalbaar. Vanuit het Bouwbesluit wordt sowieso geëist dat het binnenniveau in de woning maximaal 33 dB is.

Maatregelen bij de ontvanger in een omvang om tot een geluiddove gevel te komen zijn niet reëel.

BESLUITVORMING

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weststellingwerf;

gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en de Beleidsregel hogere waarde Wet geluidhinder gemeente Weststellingwerf;

B E S L U I T E N:

Voor de realisatie van twee woonpercelen hogere waarden voor het wegverkeerslawaaï van de Lycklamaweg en de A32 vast te stellen voor geluidswaarden van maximaal:

Ontwikkeling	Ontheffingswaarde	Geluidsbron
beide bouwblokken	Lden = 52 dB	A32
noordelijk bouwblok	Lden = 53 dB	Lycklamaweg

De maximaal toegestane geluidswaarden ter plekke van deze bouwvlakken (gevelbelasting) zijn berekend in het bij dit besluit behorende akoestisch onderzoek d.d. 10 maart 2021, opgesteld door RHO adviseurs

Wolvega, 1 juli 2021

Burgemeester en wethouders voornoemd,
de secretaris, de burgemeester,



Bijlagen:

1. akoestisch onderzoek d.d. 10 maart 2021, RHO adviseurs